



Afzender  
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower  
Kruidtuinlaan 50 bus 1, 1000 Brussel

---

Mevr. Maggie De Block  
Minister van Sociale Zaken  
Financietoren – Kruidtuinlaan 50/175  
1000 Brussel

## Hoge Raad voor Vrijwilligers

Uw brief van : 27/09/2017  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Datum : 3/10/2017

**Betreft: Advies van de HRV over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aalmoezeners, de consulenten van de erkende erediensten en de moreel consulenten van de erkende niet confessionele levensbeschouwelijke organisaties bij de penitentiaire inrichtingen.**

Geachte Minister,

Van harte dank voor uw vraag om advies over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aalmoezeners, de consulenten van de erkende erediensten en de moreel consulenten van de erkende niet confessionele levensbeschouwelijke organisaties bij de penitentiaire inrichtingen.

De Hoge Raad voor vrijwilligers (HRV) heeft deze tekst uitsluitend bekeken vanuit de invalshoek van de gevolgen voor het vrijwilligersstatuut zoals bepaald bij de wet van 3 juli 2005 inzake de rechten van vrijwilligers. De andere aspecten, zoals de opdrachten, kenmerken of erkenningen van dit personeel, komen niet aan bod.

Dit ontwerp van koninklijk besluit definieert het begrip “vrijwilligers” [*bénévoles*], die deze aalmoezeners of consulenten bijstaan, verduidelijkt hun opdrachten en legt de aanstellingscriteria vast.

De HRV vraagt zich af of deze “vrijwilligers” [*bénévoles*] “vrijwilligers” [*volontaires*] zijn in de zin van de wet van 2005.

Indien dit het geval is, dan is het woord “bénévole” niet geschikt en zou het moeten worden vervangen door “volontaire”. In de preambule tot het koninklijk besluit en in de definitie van “vrijwilligers” zou moeten worden verwezen naar de wet van 2005.

Indien deze vrijwilligers [*bénévoles*] een bijzondere categorie vormen en niet onder het toepassingsveld van de wet van 2005 ressorteren, dan zou het koninklijk besluit dit eveneens moeten preciseren in de definitie, te meer aangezien in de Nederlandstalige versie het woord “vrijwilligers” wordt gebruikt. Het koninklijk besluit moet in ieder geval duidelijkheid scheppen over de terugbetaling van de onkosten van deze vrijwilligers [*bénévoles*] (artikel 8 betreft enkel de kosten gemaakt door bezoldigde aalmoezeners en consulenten) en eventuele verzekeringen die hen dekken.

De HRV is van mening dat de vrijwilligers [*bénévoles*] bedoeld bij het ontwerp van koninklijk besluit vrijwilligers [*volontaires*] zijn en de rechten genieten die zijn vastgelegd bij de wet van 3 juli 2005.

De HRV meent dat het niet wenselijk is naast het vrijwilligerswerk [*volontariat*] aparte categorieën van vrijwilligerswerk [*bénévolat*] te creëren.

De HRV stelt zich ook vragen bij de begrippen “bijkomstige” en “occasionele vrijwillige activiteit” gebruikt bij artikel 9, dat de onverenigbaarheden oplijst. Deze begrippen zouden verduidelijkt moeten worden.

Wat de onverenigbaarheden betreft, stelt de HRV zich vragen bij de pertinentie ervan gelet op de vrijheid van vereniging.

Tegelijk mag de toestemming om na het pensioen op “vrijwillige” [*bénévole / volontaire?*] basis te blijven werken, niet worden gezien als een gelegenheid om jobs te vervangen door vrijwilligerswerk, hoewel het op zich zinvol lijkt om personen verder toegang te verlenen tot de gevangenis en de vertrouwensband niet te verbreken.

Wij hopen dat deze opmerkingen bijdragen tot een betere lezing van het besluit.

Met de meeste hoogachting.

Voor de Raad,

Voorzitter van de HRV,  
Philippe ANDRIANNE